

曙光電子 2A3B&2A3C

都来往人

はじめに

中国最大の真空管メーカーの曙光電子 (Shuguang) では、近年になって積極的に新型管の開発が行われています。

これまで本シリーズでは、直熱三極管では、300 B や 845 の新型をご紹介してきましたが、今回は 2 A 3 の新型二種類 (2 A 3 B や 2 A 3 C) をご紹介したいと思います。

ところで、2 A 3 系で型番の末尾に “B” のサフィックスがつく球としては、東芝が開発した傍熱型の 6 A 3 B がありますが、中国で生まれた 2 A 3 B は 2 A 3 の傍熱型ではなく、直熱型の新型バージョンです。

8月号でもお話しましたが、曙光電子では、真空管の形式名を決める際に、型番の末尾にアルファベット 1 文字のサフィックスをつけてバージョンの違いを示しています。

原型の型番の末尾には A が付加されているか、もしくはサフィックスがなく、バージョンの違いによって開発順に B、C とサフィックスが変わっていくという具合です。

従来の中国製 2 A 3 は、独立したユニットが並列に接続された、いわゆる 2 枚プレート型でしたが、今回ご紹介する 2 A 3 B (2004 年 5 月下旬発表) は 1 枚プレート型で、2 A 3 C (2005 年 4 月下旬発表) は、1 枚プレート型の電極を 300 B と同じ ST-19 型バルブに封入したユニークな球です。

2 A 3 について

1933 年に RCA が発表した 2 A 3 は、高い G_m (5.25 mA/V) と低い内部抵抗 (800 Ω) により、250 V の低いプレート電圧から 3.5 W の大出力が得られる画期的な出力管として、高級電蓄や拡声装置などに多用されました。

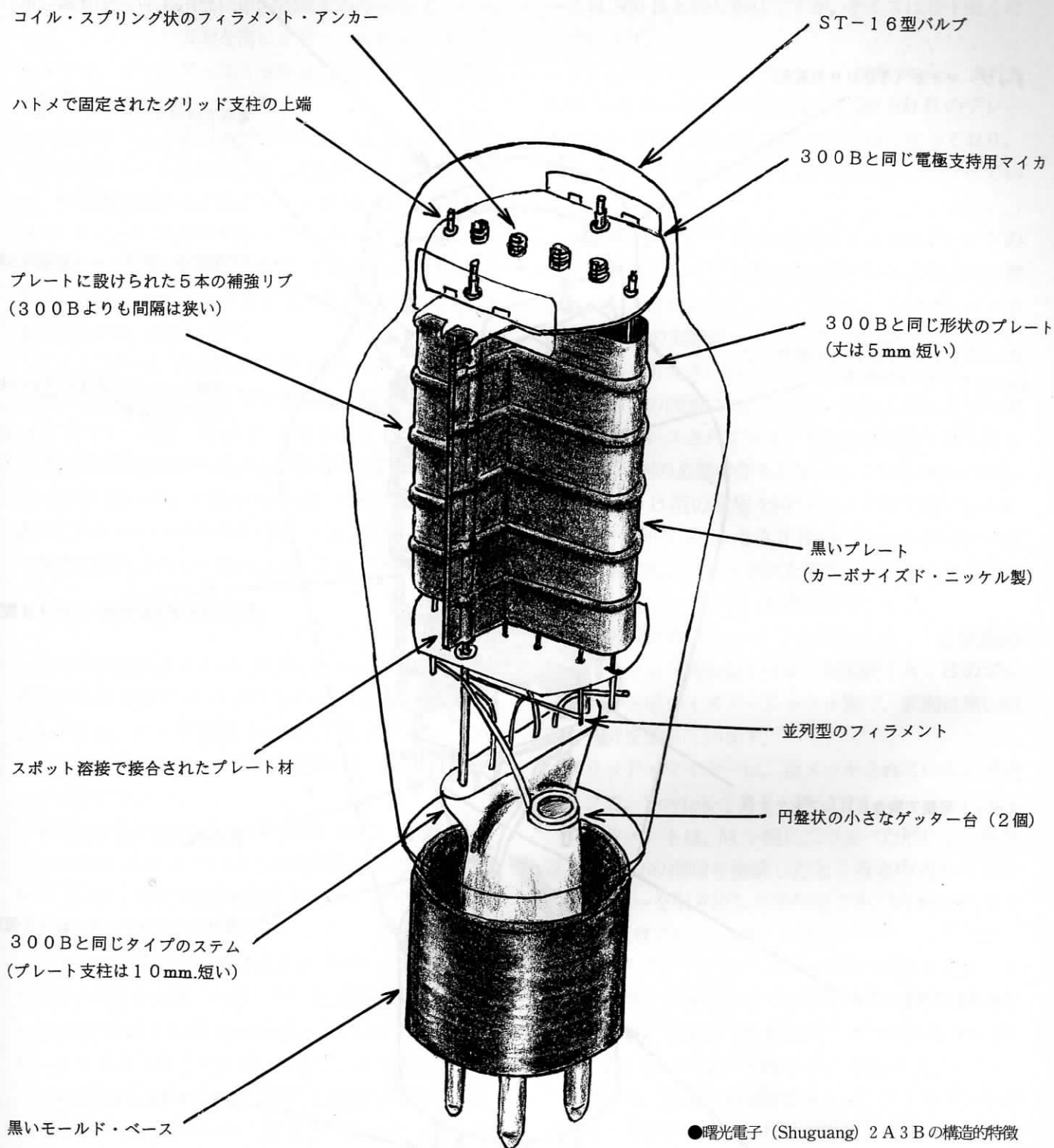
1928 年に Westinghouse が開発した 250 ($E_p=450$ V 時に出力 4.6 W) に代表されるように、大出力を得るためには高圧電源が必要というのが当時の常識でしたが、その一方で、ラジオ技術者は、300 V 程度の電源でより多くの出力が得られる球の開発を待ち望んでいました。

このような背景のもとで、同社が翌 29 年に開発した 245 は、275 V の低いプレート電圧で大きな出力 (2 W) が得られますが、大出力化への挑戦はさらに続きます。

ところで、所定の電源電圧でより大きな出力を得るためには、プレート電流を大きくすることが必要で、そのためにはエミッションの増強や、内部抵抗を低くするために、 μ を小さくし、 G_m を高くするなどの手法が用いられます。

米国からの情報によると、2 A 3 は 45 と同程度の電源電圧で約 2 倍の出力を得ることを目標に開発されたそうです。

$E_p=250$ V の条件で、45 は、 $E_g=-50$ V 時に $I_p=34$ mA, $R_p=1610$ Ω , $\mu=3.5$, $G_m=2.175$ mA/V, $R_L=3.9$ K Ω で出力 1.6 W なのに対して、2 A 3 は、 $E_g=-45$ V 時に $I_p=60$ mA, $R_p=800$ Ω , $\mu=4.2$,



300 B の電極や内部構造を採用した Sovtek-2 A 3 族 (2 A 3/6 A 3/6 B 4 G) のプレートのサイズは、300 B よりも縦方向に約 5 mm 短い以外は全く同じため、300 B 用のものを短くカットしているように見えますが、表面の補強リブの間隔が 300 B よりも狭いため、専用の金型でプレスされていることがわかります。

フィラメントやグリッド支柱の支持方法やマイカやステム等の各部材は、300 B と共通仕様ですが、手許に

あった Sovtek-2 A 3 と 300 B-EH の不良球を分解してみたところ、300 B-EH のグリッドは、フィラメントの折り返しに近い上下数ターンが非常に密に巻かれているのに対して、2 A 3 のグリッド・ピッチは終始均一で、かつ 300 B よりも若干ピッチが細くなっていることが確認できました。また、フィラメントの線径も 2 A 3 のほうが若干太くなっていました。

このことから、Sovtek-2 A 3 は、300 B のプレート

を、金がメッキ層内部に原因物質を取り込むことによって、グリッドの表面を常にクリーンな状態に保つことができ、グリッド・エミッションの抑制と経時変化の低減に有効とのことでした。

現行品の2A3系出力管において、金メッキ・グリッドを採用しているのは、ロシア製の2A3-EHの他に、中国曙光電子の2枚プレート型(※現行品で最も安価に入手できるこの球は意外なことに金メッキ・グリッドを採用しています)やスロバキア: J/J-Electronicの2A3-40(2.5V版300Bとも言うべきPd=40Wの2A3系大型出力管)があります。

2A3-EHは、発表当初は黒いモールド・ベース型(Type-1)でしたが、2003年1月以降の製品からは白いタイト・ベース型(Type-2)になりました。

中国の曙光電子から発表された2A3B(2004年5月下旬発表)は、ロシア製のSovtek-2A3を参考に、2A3C(2005年4月下旬発表)は、2A3-EH(Type-2)を参考に開発されたと思われるモデルです。

2A3Bの構造的特徴

従来の中国製2A3は、独立したユニットが並列に接続された2枚プレート型でしたが、今回ご紹介する2A3Bは、ロシア製のSovtek-2A3や2A3-EH(以下ロシア製1枚プレート2A3と略す)と同じ1枚プレート型です。

管壁には、2A3Bの型番の他に、曙光電子(Shuguang)のロゴマークであるSGマークやElectron Tubeの文字と原産国名が白インクで印字されています。

バルブは従来の中国製2A3(2枚プレート型)と同じST-16型ですが、今回入手した2A3Bのサンプルは、従来型よりも約10mm程長く、ロシア製1枚プレート2A3と同じサイズになっていました。

バルブのフォルムはロシア製とは微妙に異なり、欧州管の影響を受けたロシア製1枚プレート2A3のバルブは、ネック方向に向かって緩やかな丸みを持ってベースに接しているのに対して、中国製の2A3Bは、米国系ST管のように、ネック方向に向かって裾がストレートに絞られています。

ベースは、従来の2枚プレート型と同じ黒色のモールド・タイプで、ピンもニッケル・メッキされた通常仕様と、これはSovtek-2A3や2A3-EHの初期型(Type-1)と同じです。

続いて内部構造を観察してみると、2A3Bのプレ

ートは300Bと同じ形状ですが、サイズは若干短くなっています。

2A3Bのプレート(縦44mm、横幅30mm、奥行き約33mm)は、横幅や奥行きは中国製300Bのプレートと同じですが、縦方向に約5mm短くなっており、表面積にして300Bよりも約1割程小さくなっています。

他方、2枚プレート型の従来の2A3のプレートの表面積は、2ユニット合計で1枚プレート型の約6割程度の大きさになっていることから、1枚プレート型の2A3Bの実際のプレート損失は、従来の2枚プレート型よりも大きいのではないかと考えられます。

プレートの表面には、300Bと同じく横に5本の補強リブがプレスされていますが、その間隔は300Bとは異なり、別の金型で作られていることがわかります。

同じ300B型の電極を持つロシア製1枚プレート2A3と比較すると、2A3Bのプレートは同一寸法で、かつ表面にプレスされた補強リブの数とその間隔までもが瓜二つですが、材質は異なります。

ロシア製1枚プレート2A3のプレートは灰色のアルミクラッド鉄板製ですが、中国製2A3Bのプレートはカーボナイズド・ニッケル製で、表面は黒い緻密な光沢を放っています。

グリッド・ワイヤーは、金メッキされていない普通タイプで、Sovtek-2A3と同じです。

フィラメントは、Mを横に二つ並べた形に7回折り返したものの両端を接続したところと中点からリード・ワイヤーを引き出した並列型です。(大半の300Bやロシア製1枚プレート2A3と同じタイプ)

4個のスプリング・アンカーで吊られたフィラメントの上部や、5本の金具で支持されているフィラメントの下部は、中国製300Bと同じ(中央の3本のみが下部マイカにハトメで固定されている)構造です。

ところで、従来の中国製2A3は、フィラメントを上部マイカに引っ掛けただけの簡便な構造で、熱伸縮するフィラメントの張力を適度に調整する機構がないため、動作が安定するまではノイズの発生源となりがちです。

これは価格を考えるとある種やむを得ない事かとも思いますが、300Bと同様にフィラメントをコイル・スプリングで吊っている2A3Bや2A3Cでは、従来の中国製2A3の弱点であるフィラメントの熱伸縮対策は改善されています。

上部マイカや下部マイカは、その形状や大きさから、

2A3Cの構造的特徴

2A3Cは、2A3Bと同じ1枚プレート型の電極を300Bと同じST-19型バルブに封入し、金メッキ・ピンを有する白いタイト・ベースを履かせた球です。

ST-16型バルブの2A3Bよりも背丈は約20mm長く、直径も一回り太い堂々とした、中国製2A3のスペシャル・チューブというべき内容の球です。

開発の手本になったのは、2003年1月頃に発表されたロシア製の2A3-EHのType-2(2002年12月頃に発表されたType-1は黒いモールド・ベース管)と思われます。

2A3-EH(Type-2)との違いは、①バルブの寸法の違い(2A3CはST-19型、2A3-EHはST-16型)や②グリッド・ワイヤーの仕様(2A3Cは普通タイプ、2A3-EHは金メッキ)の他に、③ピンの仕様(2A3Cは金メッキ、2A3-EHはニッケル・メッキ)があります。

2A3Cは、プレートの寸法や形状は2A3Bと同じですが、電極の支持構造は異なり、プレートやグリッドの各支柱やフィラメント懸架用のスプリング・アンカーを固定する上部マイカとは別個に、管壁への電極支持用のトップ・マイカを設けた3段マイカの支持構造になっています。

電極を管壁に支持しているトップ・マイカは、よく見ると、その中央部にはスプリング・アンカーをセットするための一列に並んだ4個の穴やグリッド支柱を固定するためのハトメまでもがセットされており、300Bのものを流用していることがわかりました。

一方、グリッド支柱やプレート支柱、フィラメント・アンカーの固定専用となった電極上部マイカは、ドーム天井の側壁に接触して電極を保持するため側面に3箇所ずつ設けられていた爪がカットされています。

さらに内部構造を観察してみると、プレート支柱は2A3B用よりも10mm長くなっており、ステムは300Bのものをそのまま流用していることがわかりました。

ところで、ST-19型バルブの300Bは、ST-16型バルブの2A3Bよりもトップマイカの位置が約10mm上にありますが、2A3Cが3段マイカの支持構造を採用したのは、300Bと同じ位置で電極を固定するためではないかと思えます。

2A3Bよりも電極を約10mm上(腰高)してマイカを1枚節約せず、中央部に位置させた理由はよくわかりませんが、ルックス上バランスの良い工夫だと思います。

います。

電気的特徴

RCAオリジナル2A3の規格は第1表のとおりです。

Epmaxは、初期型(1枚プレート)時代の規格表では、A級シングルでは250Vで、AB1級PPでは300Vと異なっていましたが、1947年の規格表では300Vに統一されています。

プレート損失(Pd)は15Wで、内部抵抗(Rp)は800Ω、Gmは5.25mA/V、μは4.2と、これらは初期型(1枚プレート)も新型(バイ・プレート)も変わりはありませんが、電極間容量は異なります。

1933年の1枚プレート型登場時の規格表を見ると、グリッド・プレート間は13pF、グリッド・フィラメント間は9pF、プレート・フィラメント間は4pFですが、その後、連結H型プレートの新型になってから発表された規格表によると、グリッド・プレート間は16.5pF(+3.5pF)、グリッド・フィラメント間は7.5pF(-1.5pF)、プレート・フィラメント間は5.5pF(+1.5pF)で、これが1枚プレート型とバイ・プレート型の音質の違いを生み出している要因になっているものと思われます。

オリジナル2A3の動作例は第1表、第2表のとおりで、A級シングルでは、Ep=250V、Eg=-45V時にIp=60mA、負荷抵抗(RL)=2.5KΩで3.5Wの出力が得られます。AB1級PP(固定バイアス)では、Epmax=300V、Eg=-62V時に無信号時のIp=40mA×2、負荷抵抗(RL)=3KΩで15Wの出力が得られます。

さて、「小型300B」といったルックスの2A3Bや2A3Cのオリジナル規格は、残念ながらまだ確認できません。

2A3Bのプレート表面積は、300B(Pd=40W)の約9割で、従来の2枚プレート型2A3(Pd=15W)のプレートの表面積(2ユニット合計)の約1.4倍なので、乱暴ではありますが、これをもとに2A3Bのプレート損失(Pd)を推測すると、最低でも20Wは許容できるのではないかと思います。

2A3Bと同じ形状・サイズの電極を持ち、かつバルブが一回り大きな2A3Cも最低でもPd=20Wは許容できるのではないかと思います。

今回入手した2A3Bや2A3CのサンプルのIpを測定(第3表参照)したところ、オリジナルの動作条

$E_p = 250V$ $E_g = -45V$

	I_p
RCA-2A3 オリジナル規格	60mA
曙光電子2A3 (2枚プレート) サンプル①	46mA
サンプル②	45mA
平均	46mA
2A3B サンプル①	46mA
サンプル②	46mA
サンプル③	44mA
サンプル④	45mA
平均	45mA
2A3C サンプル①	56mA
サンプル②	57mA
サンプル③	52mA
サンプル④	53mA
平均	55mA
Sovtek-2A3 サンプル①	62mA
サンプル②	64mA
平均	63mA

〈第3表〉2A3B、2A3Cの測定結果

誌P174参照)は、2A3Cを日本の商社で選別したオリジナル・ブランド品です。

2A3Cは、2A3Bとは電極の支持構造が異なり、プレートやグリッドの各支柱やフィラメント懸架用のスプリング・アンカーを固定する上部マイカの上に別個に管壁への電極支持用のトップ・マイカを設けた3段マイカの支持構造になっています。

開発の手本になったのは、2003年1月頃に発表されたロシア製の2A3-EH(Type-2)と思われますが、電極の材質や支持構造、バルブの寸法(2A3-EHはST-16型)やグリッド・ワイヤーの仕様(2A3-EHは金メッキ)、ピンの仕様(2A3-EHはニッケル・メッキ)が異なります。

300Bと同じST-19型バルブを採用した理由は不明ですが、同じタイトベースを履いた2A3-EH(Type-2)との違いを強烈にアピールするためかと思えます。

大型バルブの採用は、堂々と目立つというルックス上のメリットの他に、放熱効果が高くなるメリットがありますが、それ以外にも振動の違いも音質的な違いを生む要因になっているものと思われます。

大きなバルブは魅力的ではありますが、レイアウト上、球やトランス等の部品同士の間隔に余裕のないアンプでは、ST-19型バルブの2A3Cを換装すると、近接する部品に接触するなどの不具合を生じることがあるので注意が必要です。

また、バルブが大きいからと言って、J/J 2A3-

40($E_{pmax}=450V$, $P_d=40W$ の高規格管)を使用することを前提に設計されたアンプに2A3Cを差換えるのは、寿命等の点から考えてお奨めはできません。オリジナル2A3の規格の範囲内で動作させて、音色の違いや外観の違いを楽しむほうがよいと思います。

2A3Cの音質は、音のバランスや音色は、2A3B同様に300Bによく似た傾向ですが、低域がしっかりとした音は力強く生々しく、かつ響きがよく、細かなニュアンスまでうまく表現されているように感じました。

2A3Bは、現在、Golden-Dragonブランドから“2A3 Plemium”として販売されているものが一般的に入手可能です。

2A3Cは、秋葉原のショップでCCIブランドの中国製1枚プレート2A3(2A3/Classic-China)として販売されているものが入手可能です。

2000年当時、2A3と差替え可能な現代管はわずか4種類(2000年7月号参照)でしたが、それから5年を経た現在では、都合9種類とバリエーションがグンと広がりました。

それらはいずれも個性的なものばかりです。中国から新たに2A3Bと2A3Cが発表されたことにより、差し替えて音色やルックスの違いを楽しむ機会がさらに増えました。



●2A3B(左)と2A3C(右)